

VERBALE di GARA dd. 04.02.2015

PROCEDURA APERTA n. 07-2014: "Lavori di ripristino funzionale dei piani viabili in conglomerato bituminoso lungo le strade statali e regionali in gestione alla Società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A."

Si fa seguito alla seduta pubblica dd. 28.01.2015 ed al relativo verbale, i cui contenuti sono richiamati *per relationem*. Nell'ambito del procedimento concorsuale rubricato sub. 07/2014, la Commissione di gara, nominata con provvedimento dd. 26.01.2015 n. 0000056, appurate alcune essenziali omissioni documentali nelle dichiarazioni dei concorrenti ENRICO RAVANELLI SPA (per il lotto 2) e GHIAIE PONTE ROSSO S.R.L. (per i lotti 1, 2 e 3), ha determinato di sospendere la seduta di gara e di procedere ai sensi dell'art. 38, co. 2 bis del d.lgs. 163/06 e s.m.i. (introdotto dall'art. 39 del decreto legge 24 giugno 2014, n.90 convertito in L. 114/14) nei confronti di tali operatori economici.

Nella tabella in calce, è riassunto quanto constatato e richiesto ai concorrenti.

RAGIONE SOCIALE	CARENZA	RICHIESTA
ENRICO RAVANELLI SPA (lotto 2)	Assenza della dichiarazione prevista dall'art. 38, co. 1 lett. c) del Codice dei Contratti da parte del soggetto cessato dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara. Il legale rappresentante della società Enrico Ravanelli S.p.A. ha, infatti, espressamente dichiarato che il sig. Pier Giorgio Leva è cessato nell'anno precedente alla pubblicazione del bando senza allegare la necessaria dichiarazione.	dichiarazione di cui al punto 1.3.4 del disciplinare di gara: dichiarazione, nelle forme di rito e preferibilmente secondo il modello predisposto dalla Stazione Appaltante, in merito al possesso del requisito di cui all'art. 38, comma 1, lett. c) resa personalmente da parte del sig. Pier Giorgio Leva. Si precisa che, ai sensi dell'art. 38 co. 2 del Codice dei Contratti, il dichiarante dovrà rappresentare tutte le sentenze di condanna e/o ex art. 444 c.p.p. e/o decreti penali ex art. 459 c.p.p. indipendentemente dalla incidenza del reato sulla affidabilità morale e professionale, in quanto trattasi di valutazione riservata alla competenza della stazione appaltante. Il dichiarante non è tenuto ad indicare nella dichiarazione le condanne per reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa, né le condanne revocate, né quelle per le quali è intervenuta la riabilitazione. Qualora il soggetto cessato non sia in condizione di rendere la richiesta attestazione, questa può essere resa dal legale rappresentante, mediante dichiarazione sostitutiva ai sensi dell'art. 47 d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, con indicazione nominativa del soggetto per il quale l'attestazione è rilasciata.
GHIAIE PONTE ROSSO S.R.L. (lotti 1, 2 e 3)	Assenza della dichiarazione prevista dall'art. 38, co. 1 lett. c) del Codice dei Contratti da parte del soggetto cessato dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara. Il legale rappresentante della società Ghiaie Ponte Rosso S.r.l. ha, infatti, espressamente dichiarato che il sig. Eugenio Momesso è cessato nell'anno precedente alla pubblicazione del bando senza allegare la necessaria dichiarazione.	dichiarazione di cui al punto 1.3.4 del disciplinare di gara: dichiarazione, nelle forme di rito e preferibilmente secondo il modello predisposto dalla Stazione Appaltante, in merito al possesso del requisito di cui all'art. 38, comma 1, lett. c) resa personalmente da parte del sig. Eugenio Momesso. Si precisa che, ai sensi dell'art. 38 co. 2 del Codice dei Contratti, il dichiarante dovrà rappresentare tutte le sentenze di condanna e/o ex art. 444 c.p.p. e/o decreti penali ex art. 459 c.p.p. indipendentemente dalla incidenza del reato sulla affidabilità morale e professionale, in quanto trattasi di valutazione riservata alla competenza della stazione appaltante. Il dichiarante non è tenuto ad indicare nella dichiarazione le condanne per reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa, né le condanne revocate, né quelle per le quali è intervenuta la riabilitazione. Qualora il soggetto cessato non sia in condizione di rendere la richiesta attestazione, questa può essere resa dal legale rappresentante, mediante dichiarazione sostitutiva ai sensi dell'art. 47 d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, con indicazione nominativa del soggetto per il quale l'attestazione è rilasciata.



Ufficio di Udine - Via della Rosta 32b, 33100
Tel. +39 040 5604300 - Fax +39 0432 502336

Ufficio di Porcia (PN) - Corso Italia 28, 33080
Tel. +39 040 5604400 - Fax +39 0434 921899



In argomento, previa applicazione ad entrambi i concorrenti di una sanzione calibrata al valore della gara (€ 525,00), si è assegnato un termine perentorio di dieci giorni (decorrente dalla data di ricezione della richiesta) per la produzione o l'integrazione delle dichiarazioni carenti, specificando che, in caso di inutile decorso di tale termine, gli operatori economici saranno esclusi dalla gara. Con riferimento ai lotti 1, 2 e 3, la Commissione ha, inoltre, proceduto a inserire in tre sigillate e distinte buste le offerte economiche presentate ed i Commissari hanno apposto la propria sigla sui lembi di chiusura di ogni plico. Tali buste sono state conservate nella cassaforte in dotazione all'UO Gare e Contratti.

RILEVATO che le richieste ai sensi dell'art. 39 del .DL. 90/2014 e s.m.i. sono state trasmesse via PEC come rappresentato nella tabella in calce:

RAGIONE SOCIALE	CONFERMA CONSEGNA PEC
GHIAIE PONTE ROSSO S.R.L.	28.01.2015
ENRICO RAVANELLI SPA	28.01.2015

Rilevato che, entro il termine perentorio assegnato, sono pervenuti i riscontri in calce:

RAGIONE SOCIALE	DATA
GHIAIE PONTE ROSSO S.R.L.	29.01.2015 acquisita al prot. n. 0001824 dd.29.01.2015
ENRICO RAVANELLI SPA	30.01.2015 acquisita al prot. n. 0001995 dd. 02.02.2015

Quest'oggi 04/02/2015, alle ore 11.40, come stabilito nell'avviso dd. 30.01.2015 prot. 00073 trasmesso via PEC ai concorrenti di tutti i lotti e comunque pubblicato sul profilo committente della società, si è riunita nella sala riunioni della sede legale di FRIULI VENEZIA GIULIA STRADE S.p.A. (via Mazzini 22 Trieste), la Commissione di gara, nominata con provvedimento dd. 26.01.2015 n. 0000056, per procedere in seduta pubblica: (1) alla verifica di quanto trasmesso a seguito delle richieste formulate ai sensi dell'art. 39 del DL 90/2014 ed alle successive valutazioni in ordine all'ammissione o all'esclusione degli operatori economici interessati; (2) all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei lotti 1, 2 e 3 delle imprese ammesse; (3) alla individuazione dei migliori offerenti ai sensi di quanto previsto dalla documentazione concorsuale; (3) alla determinazione della soglia di anomalia dei singoli lotti ai sensi dell'art. 86, co. 1 del d.lgs. 163/06 e s.m.i.

Assistono alla seduta pubblica di gara il sig. Marco Venuto nell'interesse di Adriastrade S.p.A., il sig. Michele Zodio nell'interesse di I.I.C.E.S. S.R.L. ed il sig. Giulio De Rocco nell'interesse della soc. consortile DEA.

La Commissione di gara verifica gli esiti delle comunicazioni trasmesse ai sensi dell'art. 39 del D.L. 90/14 e la documentazione pervenuta dagli operatori economici al fine dell'eventuale ammissione di questi ultimi.

In esito a tali valutazioni, sono stati ammessi gli operatori economici in calce:

RAGIONE SOCIALE	MOTIVAZIONE
GHIAIE PONTE ROSSO S.R.L.	L'operatore economico ha prodotto quanto richiesto in merito alla dichiarazione del soggetto cessato.
ENRICO RAVANELLI SPA	L'operatore economico ha prodotto quanto richiesto in merito alla dichiarazione del soggetto cessato.

Esaurita la fase di ammissione, la Commissione di gara procede, previa constatazione di integrità di ogni busta, all'apertura delle Buste "B" di ciascun lotto ed alla pubblica lettura dei ribassi proposti. Premesso che le offerte economiche risultano redatte in conformità a quanto prescritto dal disciplinare di gara (sub "CONTENUTO DELLA "BUSTA B -OFFERTA ECONOMICA"), la Commissione determina le graduatorie di ogni singolo lotto, così come rappresentate nelle tabelle in calce.

Lotto 1: "Centro di Manutenzione di Trieste e Gorizia - Lavori di ripristino funzionale dei piani viabili in conglomerato bituminoso"		Ribasso %
1	ADRIASTRADE S.R.L.	22,68%
2	ARGO COSTRUZIONI S.R.L.	17,79%
3	AVIANESE ASFALTI S.R.L.	18,67%
4	BERTOLO S.R.L.	25,23%
5	C G S S.P.A.	13,051%
6	CO.GE.FOR S.R.L.	16,23%
7	COLLE SILVANO S.R.L.	24,66%
8	GHIAIE PONTE ROSSO S.R.L.	7,84%
9	IMPRESA TOMAT SPA	6,2358%
10	SOC. COOPERATIVA CONSORTILE DEA	23,15%
11	SPIGA S.R.L.	25,27%
12	VIDONI SPA	13,199%

Lotto 2: "Centro di Manutenzione di Udine - Lavori di ripristino funzionale dei piani viabili in conglomerato bituminoso"		Ribasso %
1	ARGO COSTRUZIONI S.R.L.	17,84%
2	C G S S.P.A.	21,110%
3	CO.GE.FOR S.R.L.	8,00%
4	COLLE SILVANO S.R.L.	23,67%
5	ENRICO RAVANELLI SPA	7,00%
6	GHIAIE PONTE ROSSO S.R.L.	10,78%
7	I.C.E.S. IMPRESA COSTRUZIONI EDILI STRADALI S.R.L.	19,75%
8	SPIGA S.R.L.	23,45%
9	VIDONI SPA	10,995%

Lotto 3: "Centro di Manutenzione di Pordenone - Lavori di ripristino funzionale dei piani viabili in conglomerato bituminoso"		Ribasso %
1	ADRIASTRADE S.R.L.	19,33%
2	ALPE COSTRUZIONI S.P.A.	19,63%
3	ARGO COSTRUZIONI S.R.L.	17,94%
4	AVIANESE ASFALTI S.R.L.	24,581%
5	BERTOLO S.R.L.	31,23%
6	BOZ COSTRUZIONI S.R.L.	21,169%
7	CAVE ASFALTI DI DELL'AGNESE S.R.L.	3,22%
8	CO.GE.FOR S.R.L.	16,23%
9	GHIAIE PONTE ROSSO S.R.L.	11,99%

Data lettura delle offerte economiche presentate, la Commissione, richiamando la prescrizione secondo cui "ciascun operatore economico, singolo, raggruppato o consorziato con altri soggetti, potrà aggiudicarsi un solo lotto" attesta che nessun operatore economico è risultato miglior offerente per più di un lotto.

Esaurito quest'ultimo accertamento, si determinano i migliori offerenti di ogni lotto:

Lotto 1: miglior offerente risulta l'operatore economico SPIGA S.R.L. con il ribasso offerto del 25,27%, sull'importo a base d'appalto.

Lotto 2: miglior offerente risulta l'operatore economico COLLE SILVANO S.R.L. con il ribasso offerto del 23,67%, sull'importo a base d'appalto.

Lotto 3: miglior offerente risulta l'operatore economico BERTOLO S.R.L. con il ribasso offerto del 31,23%, sull'importo a base d'appalto.

La Commissione procede ai sensi dell'art. 86, co. 1 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., al calcolo della soglia di anomalia per tutti i lotti, considerato che il numero delle offerte ammesse per ciascun lotto è pari o superiore a cinque. I risultati sono i seguenti:

- Lotto [1]- soglia della (presunzione) di anomalia: 23,497%
- Lotto [2]- soglia della (presunzione) di anomalia: 20,538%
- Lotto [3]- soglia della (presunzione) di anomalia: 21,178%

Constatato che l'offerta presentata da SPIGA S.R.L., per il lotto 1, configura, ai sensi dell'art. 86, co. 1 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., un'ipotesi di presunzione di anomalia, il Presidente della Commissione di gara, ai sensi dell'art. 121, co. 2 e 284 del d.P.R. 207/10 e s.m.i., sospende la seduta e trasmette l'offerta dell'operatore economico sopra evidenziato al Responsabile Unico del Procedimento al fine dell'avvio della fase regolata dagli artt. 86-88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i.

Constatato che l'offerta presentata da COLLE SILVANO S.R.L., per il lotto 2, configura, ai sensi dell'art. 86, co. 1 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., un'ipotesi di presunzione di anomalia, il Presidente della Commissione di gara, ai sensi dell'art. 121, co. 2 del d.P.R. 207/10 e s.m.i., sospende la seduta e trasmette l'offerta dell'operatore economico sopra evidenziato al Responsabile Unico del Procedimento al fine dell'avvio della fase regolata dagli artt. 86-88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i.

Constatato che l'offerta presentata da BERTOLO S.R.L., per il lotto 3, configura, ai sensi dell'art. 86, co. 1 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., un'ipotesi di presunzione di anomalia, il Presidente della Commissione di gara, ai sensi dell'art. 121, co. 2 del d.P.R. 207/10 e s.m.i., sospende la seduta e trasmette l'offerta dell'operatore economico sopra evidenziato al Responsabile Unico del Procedimento al fine dell'avvio della fase regolata dagli artt. 86-88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i.

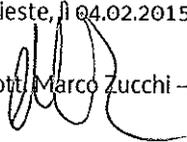
Al termine di tali verifiche, verranno convocate, mediante comunicazione ai concorrenti ammessi, una o più ulteriori sedute pubbliche di gara nel corso della quale il Presidente comunicherà gli esiti delle istruttorie sopra evidenziate e procederà alle ulteriori attività descritte dal disciplinare di gara.

Di quanto sopra viene redatto e sottoscritto il presente verbale.

La seduta viene chiusa alle ore 12.10.

Trieste, il 04.02.2015

dott. Marco Zucchi - membro

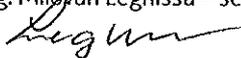


LA COMMISSIONE DI GARA

dott. Nevio Taucer - membro



sig. Milovan Leghissa - segretario



IL PRESIDENTE
(dott. Ing. Augusto Burtulo)

