

**GARA 02-2019: "Servizio di pulizia delle sedi della società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A."**  
**VERBALE n.4 dd. 30.10.2019**  
**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

GARA 02-2019	
CIG n. 7964696310	CPV 90910000-9
Cartella di Gara: tender_4238	RdO: rfq_7944
OGGETTO: Servizio di pulizia delle sedi della società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A.	
	Euro
Importo complessivo del servizio	€ 154.503,60
Importo del servizio soggetto a ribasso	€ 150.992,16
Oneri sicurezza non soggetti a ribasso	€ 3.511,44

**RICHIAMATA** la documentazione in atti riguardante la procedura aperta denominata "gara 02-2019";

**RICHIAMATI** i contenuti dei verbali del Sedgio di gara (sedute telematiche dd. 18.09.2019 e dd. 02.10.2019) e del verbale della Commissione Giudicatrice (seduta pubblica dd. 23.10.2019);

**RILEVATO** che il criterio di aggiudicazione previsto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 co, 3 lett. a) del d.lgs. 50/2016 e s.m.i.;

Quest'oggi 30.10.2019, alle ore 10:00 presso la sede legale della società FRIULI VENEZIA GIULIA STRADE S.p.A. (Scala dei Cappuccini 1 - TRIESTE), come formalmente comunicato, si è riunita la Commissione Giudicatrice per procedere alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, all'apertura telematica delle "Risposte Economiche" delle "Rdo" trasmesse dai concorrenti, e attribuire il punteggio con l'applicazione dei criteri e delle formule previste, determinare la graduatoria provvisoria ed individuare eventuali offerte anomale ai sensi dell'art. 97 comma 3 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i..

Nel luogo e all'ora convenuta nessuno assiste alle operazioni di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice comunica formalmente che nella seduta riservata dd. 28.10.2019, il cui verbale è richiamato *per relationem*, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'attribuzione dei punteggi sulla base degli elementi, pesi e criteri motivazionali indicati nella documentazione concorsuale.

Il risultato di tale valutazione è il seguente:

**GARA 02-2019 "Servizio di pulizia delle sedi della società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A."**

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio offerta tecnica
IDEA DOP SCARL	1	1.1	2,000	21,735
		1.2	1,333	
		1.3	0,667	
		1.4	0,667	
		1.5	0,400	
		1.6	0,000	
		1.7	0,000	
	2	2.1	1,667	
		2.2	1,667	
		2.3	1,067	
		2.4	0,667	
		2.5	1,200	
	3	3.1	1,600	
3.2		1,333		



4	4.1	2,000
	4.2	1,667
	4.3	1,667
	4.4	2,133

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio offerta tecnica
IDEALSERVICE SOC. COOP.	1	1.1	4,667	63,068
		1.2	3,467	
		1.3	1,867	
		1.4	2,000	
		1.5	3,000	
		1.6	2,000	
		1.7	2,000	
	2	2.1	4,667	
		2.2	4,667	
		2.3	4,000	
		2.4	2,000	
		2.5	6,000	
	3	3.1	3,200	
		3.2	3,200	
	4	4.1	4,800	
		4.2	4,333	
4.3		4,000		
4.4		3,200		

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio offerta tecnica
PF GROUP SOCIETÀ CONSORTILE	1	1.1	4,333	58,066
		1.2	3,733	
		1.3	1,867	
		1.4	1,600	
		1.5	2,600	
		1.6	2,000	
		1.7	2,000	
	2	2.1	3,333	
		2.2	4,000	
		2.3	3,200	
		2.4	1,733	
		2.5	4,400	
	3	3.1	3,467	
		3.2	3,467	
	4	4.1	5,600	
		4.2	4,333	
4.3		4,000		
4.4		2,400		

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio
-------------	----------	--------------	-----------	------------------

				offerta tecnica
TI SERVICE SRL UNIPERSONALE	1	1.1	4,333	29,266
		1.2	3,200	
		1.3	0,933	
		1.4	1,733	
		1.5	0,600	
		1.6	2,000	
		1.7	2,000	
	2	2.1	2,000	
		2.2	2,000	
		2.3	0,800	
		2.4	0,533	
		2.5	2,800	
	3	3.1	1,067	
		3.2	1,067	
	4	4.1	3,200	
		4.2	1,000	
4.3		0,000		
4.4		0,000		

Di un tanto è data lettura.

La Commissione Giudicatrice rappresenta che i seguenti concorrenti hanno dichiarato di avvalersi dei segreti tecnici e commerciali contenuti nell'offerta << B - offerta tecnica >> ai sensi dell'art.53 comma 5 del D.lgs.50/2016 e s.m.i.: IDEALSERVICE SOC COOP, PF GROUP SOCIETÀ CONSORTILE e TI SERVICE SRL UNIPERSONALE.

La Commissione Giudicatrice procede all'apertura delle "Risposte Economiche" della "Rdo" dei concorrenti ammessi ed alla lettura delle offerte formulate con il seguente risultato:

<b>GARA 02-2019 "Servizio di pulizia delle sedi della società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A."</b>	
Concorrente	Ribasso offerto
IDEA DOP SCARL	2,416%
IDEALSERVICE SOC. COOP.	15,000%
PF GROUP SOCIETÀ CONSORTILE	13,602%
TI SERVICE SRL UNIPERSONALE	2,000%

Richiamata la formula prevista dal disciplinare di gara, la Commissione elabora i punteggi di ciascun concorrente come rappresentato nella tabella che segue:

Concorrente	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
IDEA DOP SCARL	4,832
IDEALSERVICE SOC. COOP.	30,000
PF GROUP SOCIETÀ CONSORTILE	27,204
TI SERVICE SRL UNIPERSONALE	4,000

Al fine di individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione Giudicatrice somma i punteggi ottenuti da ogni singolo concorrente ammesso per gli aspetti qualitativi e per quelli quantitativi. Il risultato è rappresentato nelle tabelle che seguono:

IDEA DOP SCARL	
Offerta tecnica	21,735
Offerta economica	4,832
TOTALE	26,567



IDEALSERVICE SOC. COOP.	
Offerta tecnica	63,068
Offerta economica	30,000
TOTALE	93,068

PF GROUP SOCIETÀ CONSORTILE	
Offerta tecnica	58,066
Offerta economica	27,204
TOTALE	85,270

TI SERVICE SRL UNIPERSONALE	
Offerta tecnica	29,266
Offerta economica	4,000
TOTALE	33,266

La Commissione determina, pertanto, la graduatoria provvisoria:

GARA 02-2019 "Servizio di pulizia delle sedi della società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A."		
N.	GRADUATORIA	PUNTEGGIO
1)	IDEALSERVICE SOC. COOP.	93,068
2)	PF GROUP SOCIETÀ CONSORTILE	85,270
3)	TI SERVICE SRL UNIPERSONALE	33,266
4)	IDEA DOP SCARL	26,567

La Commissione Giudicatrice constata che nel portale eAppaltiFvg, per un errore materiale, i criteri di calcolo dei punteggi della valutazione economica non risultano corretti. La Commissione Giudicatrice, comunque, ha applicato – mediante foglio di calcolo – i criteri di valutazione previsti dal Disciplinare approvato della GARA 02-2019 che sono stati inseriti nel presente verbale.

Si procede, quindi, all'individuazione delle eventuali offerte anomale così come previsto dall'art. 97 comma 3 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i., ai sensi del quale, qualora il criterio di aggiudicazione sia quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è necessario valutare la congruità delle offerte in merito alle quali sia i punti relativi il prezzo, sia la somma dei punti relativi gli altri elementi di valutazione sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dai documenti di gara.

Constatato che le offerte degli operatori economici IDEALSERVICE SOC. COOP. e PF GROUP SOCIETÀ CONSORTILE configurano un'ipotesi di presunzione di anomalia, il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta e trasmette le offerte dei concorrenti sopra evidenziati al Responsabile Unico del Procedimento al fine dell'avvio della fase regolata dall'art. 97 commi 4 e 5 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i..

Di quanto sopra viene redatto e sottoscritto il presente verbale. La seduta viene chiusa alle ore 11:00

Trieste, lì 30/10/2019

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dott.ssa Antonella Bolletti



p.a. Emanuela Coccolo



IL PRESIDENTE

rag. Silvia Bono



Segretario: Sig. Stefano Tommasini

